

РОССИЙСКИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ

7 2020

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ.

Зарегистрировано в Комитете РФ по печати. Рег. ПИ № ФС77-73107 от 9 июня 2018 г. Журнал выходит с 1999 г. Издается ежемесячно.

Учредители: Издательская группа «Юрист»,
Московская академия Следственного комитета Российской Федерации,
Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации

Главный редактор: Борбат А.В., к.ю.н., доцент,
заслуженный юрист РФ

Заместители главного редактора:
Елиинский В.И.; Степаненко Ю.В.; Шумилин С.Ф.

Редакционный совет:

Алауханов Е.О., д.ю.н., профессор, заслуженный деятель
Республики Казахстан;
Александров А.И., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;
Алиев Н.Т., доктор философии по праву, доцент
(Республика Азербайджан);
Афоничев А.А.;
Багмет А.М., к.ю.н., доцент;
Боженко С.Я., д.ю.н., доцент;
Булатов Б.Б., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;
Бычков В.В., к.ю.н., доцент;
Волков К.А., к.ю.н., доцент;
Гаврилов Б.Я., д.ю.н., профессор;
Гуров А.И., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;
Дугенец А.С., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;
Ильяшенко А.Н., д.ю.н., профессор;
Квашин В.Е., д.ю.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ;
Ким Е.П., д.ю.н., профессор;
Москалькова Т.Н., д.ю.н., д.ф.н., профессор;
Павличейко Н.В., д.ю.н., профессор;
Полов И.А., д.ю.н., профессор, заслуженный деятель науки
и образования РАЕ, заслуженный юрист РФ;
Селиверстов В.И., д.ю.н., профессор, заслуженный деятель
науки РФ;
Смирный А.М., к.ю.н., доцент;
Степаненко Д.А., д.ю.н., профессор;
Степашин С.В., д.ю.н., профессор;
Сурков К.В., д.ю.н., профессор;
Сухарев А.Я., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РСФСР;
Фатьянов А.А., доктор юридических наук, профессор;
Цоколова О.И., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ

Редакционная коллегия:

Гладких В.И., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ,
заслуженный деятель науки и образования РАЕ;
Исаенко В.Н., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ

Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В., д.ю.н., профессор, чл. корр. РАО,
заслуженный юрист РФ

Заместители главного редактора ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И.; Белых В.С.; Борбат А.В.; Ренов Э.Н.;
Платонова О.Ф.; Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией при
Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации
для публикации основных результатов диссертаций на соискание
ученых степеней кандидата и доктора наук.

Адрес издательства/редакции:
115035, г. Москва,
Космодамианская наб.,
д. 26/55, стр. 7.
Тел./факс: (495) 953-91-08.
E-mail: avtor@lawinfo.ru
http: www.lawinfo.ru

Редакция: Лаптева Е.А., Соловьева Д.В.
Центр редакционной подписки:
Тел.: (495) 617-18-88 (многоканальный)
podpiska@lawinfo.ru

Отпечатано в типографии
«Национальная полиграфическая группа».
248031, г. Калуга, п. Северный, ул. Светлая, д. 2.
Тел.: (4842) 70-03-37.
Формат 60x90/8. Печать офсетная.
Физ. печ. л. 10. Усл. печ. л. 10.
Общий тираж 2000 экз.

Подписка по России:
«Объединенный каталог.
Пресса России» – инд. 26069.
Цена свободная.

ISSN 1812-3783

Номер подписан в печать 18.06.2020.
Номер вышел в свет 24.06.2020.

Журнал включен в базу данных Российского
индекса научного цитирования (РИНЦ).

Плата с авторов за публикацию статей
не взимается.

Внимание наших авторов!
Материалы журнала размещаются в электронной
справочно-правовой системе «КонсультантПлюс».

Криминалистика

Алиев Б.А. оглы. Тактико-криминалистическое содержание антитеррористической операции, проводимой в рамках уголовного преследования 3

Вениаминов А.Г. Некоторые вопросы расследования преступлений, совершаемых в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд 9

Комиссарова Я.В., Калинин Р.Э., Баринев Е.Х. К вопросу о лицензировании судебно-медицинской экспертной деятельности по делам о ненадлежащем оказании медицинской помощи 14

Перов В.А. Проблемные вопросы, возникающие при расследовании уголовных дел о преступлениях с использованием криптовалюты 20

Уголовный процесс

Вдовцев П.В., Чарыков А.В. Заключение специалиста как иной документ 23

Лавдаренко Л.И., Амосова Т.В., Борбат А.В. Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу: есть ли место состязательности? 29

Тучина О.А., Кутуев Э.К. Уголовно-процессуальные меры пресечения в отношении несовершеннолетних, не связанные с изоляцией от общества: вопросы совершенствования законодательства 35

Уголовное право

Казаков А.А., Казаков А.И. Пределы применения судебного штрафа по уголовным делам о преступлениях, повлекших по неосторожности смерть человека 40

Норвартян Ю.С. Некоторые вопросы законодательной регламентации и квалификации преступлений, предусмотренных ст. 228–229 Уголовного кодекса Российской Федерации 45

Юшкин И.А. Уголовно-правовые аспекты нарушения правил лесопользования: проблемы и значение 49

Правоохранительные органы

Кузнецов С.В., Адаховская С.В. К вопросу о порядке применения физической силы, специальных средств сотрудниками полиции 53

Мельников В.Ю. Противодействие преступлениям экстремистской направленности в Российской Федерации 57

Черемисина Т.В. Мода в системе ценностей следователя 62

Зарубежный опыт

Федоров А.В. Уголовная ответственность юридических лиц в Люксембурге 68

Исторический опыт

Грицаев С.И., Степаненко С.Г., Помазанов В.В. Расследование военных преступлений, совершенных во время Великой Отечественной войны на территории СССР 76

ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ СУДЕБНОГО ШТРАФА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПОВЛЕКШИХ ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ СМЕРТЬ ЧЕЛОВЕКА

Казаков Александр Алексеевич,
заведующий кафедрой уголовного процесса
Екатеринбургского филиала Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент
a.a.kazakov.cp@gmail.com

Казаков Алексей Иванович,
доцент кафедры уголовного процесса
Уральского государственного юридического университета,
кандидат юридических наук, доцент
a.i.kazakov@usla.ru

Авторы рассматривают вопрос о возможности применения судебного штрафа в случае наступления смерти пострадавшего в результате совершения преступлений небольшой и средней тяжести. Анализ законодательства и судебных решений свидетельствует о допустимости реализации данной процедуры по указанной категории дел. На основе исследования судебной практики делается вывод о целесообразности назначения судебного штрафа только в отношении обвиняемого и с учетом мнения всех близких ему лиц.

Ключевые слова: судебный штраф, упрощенные производства в уголовном процессе, причинение смерти по неосторожности, прекращение уголовного дела по нереабилитирующему основанию, заглаживание причиненного преступлением вреда.

LIMITS OF THE APPLICATION OF A COURT FINE IN CRIMINAL CASES ON NEGLIGENT HOMICIDE

Kazakov Aleksandr A.
Head of the Department of Criminal Procedure of the Ekaterinburg Branch
of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation
PhD (Law), Associate Professor

Kazakov Aleksey I.
Associate Professor of the Department of Criminal Procedure of the Ural State Law University
PhD (Law), Associate Professor

The authors are considering the possibility of a court fine if the victim dies as a result of minor and moderate crimes. The analysis of legislation and court decisions shows that it is permissible to implement this procedure in this category of cases. On the basis of a study of judicial practice, it is concluded that it is appropriate to impose a court fine only on the accused and taking into account the opinion of all persons close to him.

Keywords: court fine, simplified proceedings in criminal proceedings, causing death by negligence, termination of criminal case on a non-rehabilitative basis, compensation of damage caused by the crime.

Законодатель допускает применение судебного штрафа по любым уголовным делам о преступлениях небольшой или средней тяжести (ст. 76.2 УК РФ, 25.1 УПК РФ). Условия освобождения от ответственности по данному основанию сконструированы таким образом, что компенсация причиненного деянием вреда может быть осуществлена различными способами.

Этот подход позволяет реализовывать положения главы 51.1 УПК РФ вне зависимости от наступивших последствий, в том числе и в случае

смерти пострадавшего. Правда, ряд правоприменителей полагают, что заглаживание вреда в подобного рода ситуациях в принципе недопустимо. В основе их аргументации лежит тезис о том, что гибель человека — невосполнимая утрата.

Так, П. обвинялся в причинении смерти по неосторожности (ч. 1 ст. 109 УК РФ). В ходе охоты он проявил преступную небрежность при разряжании ружья, направив его в сторону впереди идущего Д. В результате непроизвольного выстреле-